

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

SINDICATUL AUTOTURISME DACIA	
INTRARE	Nr. 49
IESIRE	
Ziua 19	Luna 06 Anul 2026

Destinatar:
SINDICATUL AUTOTURISME DACIA
- LA NIVELUL UNITATII SC
METALIMPEX ROMANIA SRL
Mioveni, Uzinei, nr. 1, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 5781/280/2026
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: reprezentativitate sindicat
Complet: c2-14 amanare pronuntare

COMUNICARE HOTĂRÂRE CIVILĂ

NR. 3215/2026 DIN DATA DE 14 Mai 2026

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3215/2026, pronunțată la data de 14 Mai 2026, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapel.pitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 8337fadd. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



Grefier,

I.R. 12.06.2026 15:35:51, nr. comunicare: 1 din 1

ROMANIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 5781/280/2026

ÎNCHEIERE

Ședința camerei de consiliu de la 28 Aprilie 2026

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE – ANDREEA DRAGNE
GREFIER – IONUȚ MĂDALIN RUȘETELU

Pe rol, judecarea cauzei civile privind pe petentul SINDICATUL AUTOTURISME DACIA - LA NIVELUL UNITATII SC METALIMPEX ROMANIA SRL, având ca obiect reprezentativitate sindicat.

La apelul nominal, făcut în ședința camerei de consiliu, a răspuns reprezentantul petentului, avocat Muscurel Daniel-Ștefan.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Potrivit art. 119 alin. (1) din Hotărârea nr. 3243/2022, pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, grefierul referă asupra cauzei, învederând părțile, obiectul și stadiul procesual, respectiv faptul că s-a depus un punct de vedere la dosar de către petent, după care:

Constatând că pricina se află la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, în fața primei instanțe și pot pune concluzii, instanța pune în discuția părților competența instanței conform dispozițiilor art. 131 C.pr.civ.

Avocatul petentului, având cuvântul asupra competenței, apreciază că Judecătoria Pitești este competentă general, material și teritorial să judece cauza.

Instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza în primă instanță, în temeiul dispozițiilor art. 54 alin. (3) teza finală din Legea nr. 367/2022.

În temeiul dispozițiilor art. 238 C.pr.civ., instanța pune în discuție estimarea duratei necesare pentru cercetarea procesului.

Avocatul petentului, având cuvântul, estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la un termen de judecată.

Instanța, în temeiul art. 238 alin. (1) C.pr.civ., față de împrejurările cauzei, estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la un termen de judecată.

Nemaifiind alte cereri prelabile de formulat sau excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra probatoriului.

Reprezentantul petentului solicită încuviințarea probei cu înscrisuri, sens în care depune la dosarul cauzei înscrisuri.

Constatând că sunt admisibile potrivit legii și conduc la soluționarea procesului, instanța, în temeiul art. 258 coroborat cu art. 255 alin. (1) din C.proc.civ., încuviințează proba cu înscrisuri.

Constatând că părțile nu mai au cereri de formulat și că nu mai sunt alte incidente de soluționat, instanța acordă cuvântul pe cererea având ca obiect reprezentativitate sindicat.

Reprezentantul petentului solicită admiterea cererii și constatarea reprezentativității la nivelul societății Metalimpex România SRL. Arată că reprezentativitatea, din punct de vedere juridic, se impune pentru a asigura suportul și protecția juridică în continuare, pronunțarea unei hotărâri neîmpiedicând pronunțarea înăuntrul termenului de 4 ani a unei alte hotărâri prin care să se constate în continuare reprezentativitatea sindicatului.

Instanța, apreciind că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, în temeiul disp. art. 394 C.pr.civ., declară închise dezbaterile în fond și rămâne în pronunțare.

COD ECLI ECLI:RO:JDPIT:2026:001.003215
DOSAR NR. 5781/280/2026

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA NR. 3215/2026
ȘEDINȚA CAMEREI DE CONSILIU DE LA 14 MAI 2026
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE ANDREEA DRAGNE
GREFIER IONUȚ MĂDĂLIN RUȘETELU

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul Sindicatul Autoturisme Dacia, având ca obiect reprezentativitate sindicat.

Dezbaterile au avut loc în ședința camerei de consiliu din 28.04.2026 și sunt consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acel termen de judecată, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 14.05.2026, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești, la data de 26.03.2026, sub nr. 5781/280/2026, petentul Sindicatul Autoturisme Dacia a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivelul unității Metalimpex Romania SRL, a organizației Sindicatul Autoturisme Dacia.

În motivarea cererii, petentul a arătat că sindicatul îndeplinește condițiile legale de reprezentativitate stabilite potrivit Legii 367/2022, respectiv: are statut legal de sindicat; are independență organizatorică și patrimonială.

De asemenea, petentul a arătat că Metalimpex Romania SRL are un număr de 97 angajați, dintre care 71 sunt membri de sindicat, ceea ce reprezintă mai mult de 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea Metalimpex Romania SRL, conform art. 54 alin. (1) paragraf C lit. c din Legea 367/2022.

Totodată, petentul a precizat că acesta îndeplinește și celelalte condiții reglementate de art. 55 paragraf D și art. 56 alin. (6) din Legea nr. 367/2022.

În drept, petentul a invocat dispozițiile art. 54 alin. (1) paragraf C lit. c din Legea 367/2022, art. 55 paragraf D și art. 56 alin. (6) din Legea nr. 367/2022.

În susținerea cererii sale, petentul a depus la dosarul cauzei înscrisuri.

Având în vedere Rezoluția din 30.03.2026 emisă de instanța de judecată, petentul a depus la dosarul cauzei un punct de vedere (f. 26-30), precum și jurisprudență cu privire la aplicabilitatea Sentinței civile nr. 5223/20.07.2022 pronunțate de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 10570/280/2022, prin care s-a constatat reprezentativitatea Sindicatului Autoturisme Dacia la nivelul Metalimpex Romania SRL.

În esență, petentul a arătat că, potrivit art. 180 alin. (1) din Legea nr. 367/2022, „Reprezentativitatea constatată potrivit legii produce efecte pe o perioadă de 4 ani de la dată la care hotărârea judecătorească de constatare a fost pronunțată.”.

Sub acest aspect, petentul a precizat, în esență, faptul că, deși există Sentința civilă nr. 5223/20.07.2022 pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 10570/280/2022, prin care s-a constatat reprezentativitatea Sindicatului Autoturisme Dacia la nivelul Metalimpex Romania SRL, ce produce efecte pe o durată de 4 ani, deci până la 20.07.2026, această hotărâre

Art. 221 alin. (1) și (2) din Legea nr. 62/2011, „(1) Îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate se constată prin hotărâre judecătorească.

(2) Verificarea menținerii condițiilor de reprezentativitate se face din 4 în 4 ani.”.

În acest context, prevederile legale anterior citate trebuie interpretate în sensul că înăuntrul termenului de 4 ani se verifică menținerea condițiilor de reprezentativitate, fără ca aceasta să însemne că sindicatul este obligat să depună cererea după expirarea celor 4 ani în care produce efecte hotărârea anterioară de reprezentativitate la nivelul unității.

Instanța apreciază că, atât prevederile art. 221 alin. (1) și (2) din Legea nr. 62/2011, cât și art. 180 alin. (1) din Legea nr. 367/2022, reglementează termenul de 4 ani cu titlu de perioadă maximă în care hotărârea de reprezentativitate la nivelul unității produce efecte.

Așadar, faptul că nu au expirat cei 4 ani de la momentul pronunțării Sentinței civile nr. 5223/20.07.2022 nu împiedică soluționarea prezentei cauze.

În al doilea rând, având în vedere înscrisurile depuse la dosarul cauzei și analizate în cele ce preced, instanța va constata că sunt îndeplinite toate cerințele prevăzute de Legea nr. 367/2022 și va admite cererea formulată de petentul Sindicatul Autoturisme Dacia și va constata îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate a petentului la nivelul societății Metalimpex Romania SRL, conform art. 54 alin. (1) paragraful C din Legea nr. 367/2022.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petentul Sindicatul Autoturisme Dacia, cu sediul în Mioveni, str. Uzinei nr. 1, jud. Argeș, CP – 115400, API: RO MOI 1A1 1, CIF 4319208.

Constată reprezentativitatea Sindicatului Autoturisme Dacia la nivelul unității Metalimpex Romania SRL, CUI 13635501 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J2001000282032.

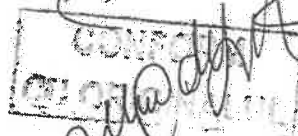
Cu drept de apel în termen de 30 de zile de comunicare.

Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 14.05.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 402 Cod procedură civilă.

**PREȘEDINTE,
ANDREEA DRAGNE**

**GREFIER,
IONUȚ MĂDĂLIN
RUȘETELU**



A.D. 11 Iunie 2026/4 ex.